

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku:

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 35484/2020 OZPZ 390/2020 Ča	Vyřizuje/telefon Markéta Čadová/564602530	V Jihlavě dne 8. 4. 2020
-------------------------	--	--	-----------------------------

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název: „I/37 Žďár nad Sázavou – SZ + JZ obchvat“
– nové podání

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA: Kategorie II, bod 49 Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pruzích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). Limity: a) 2 km, b) 1 000 voz/24 hod.

Kapacita (rozsah) záměru: Délka obchvatu – 6 019 m (1. úsek – 2 390 m, 2. úsek – 3 629 m). Návrhová kategorie – S 9,5/70.
1. úsek: 1 okružní křižovatka, 1 průsečná křižovatka, 7 mostních objektů. 2. úsek: 1 - 2 mimoúrovňové křižovatky, 1 okružní křižovatka, 6 - 8 mostních objektů (dle variant).

Charakter záměru:

Trasa obchvatu je vedena v západní poloze vzhledem k centru města Žďár nad Sázavou. Začátek přeložky je přibližně 500 m před křižovatkou silnic I/37 a III/35016 a ulicí Santiniho, a dále pokračuje západním směrem. Trasa prochází mezi Novým a Bránským rybníkem a za nimi se stáčí jižním směrem k silnici I/19 do prostoru stávající zahrádkářské kolonie. Od křižovatky se silnicí I/19 je trasa vedena souběžně s železniční tratí ve východní poloze do přednádražního prostoru, kříží silnici II/353 (ul. Jihlavská) a ve stávající okružní křižovatce se napojuje na ul. Brněnská.

Trasa obchvatu je rozdělena na dva úseky: 1. úsek – začátek přeložky – křižovatka I/37 x I/19 (mimo). 1. úsek tvoří severozápadní segment obchvatu města a spolu s křižovatkou se silnicí I/19 tvoří samostatný funkční celek, který odklání tranzitní dopravu z prostoru historického centra města. 2. úsek – křižovatka I/37 x I/19 (včetně) až okružní křižovatka na ul. Brněnská. Trasa je navržena v souběhu s železniční tratí a prochází přednádražním prostorem.

V současnosti je připravována stavba „I/37 Žďár nad Sázavou, Jihlavská – Brněnská“, pro kterou již bylo dne 24. 4. 2018 vydáno sdělení k podlimitnímu záměru (č. j. KUJI 31808/2018, OZPZ 129/2018 Ča) se závěrem, že stavba nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zákona. Tato stavba představuje dočasné řešení odlehčení dopravy v Brněnské ulici, při současném umožnění pozdějšího vybudování výhledového západního obchvatu silnice I/37. Celý obchvat města, který zahrnuje jihozápadní a severozápadní obchvat, a bude výhledově řešen v rámci připravovaného konečného řešení v rámci stavby „I/37 Žďár nad Sázavou – SZ + JZ obchvat“, vyžaduje následnou přípravu stavby. Z toho důvodu je zpracováno v rámci předloženého oznámení záměru posouzení cílového řešení obchvatu.

Umístění: kraj: Vysočina
obec: Žďár nad Sázavou, Hamry nad Sázavou
k. ú.: Město Žďár, Zámek Žďár, Hamry nad Sázavou

Zahájení: předpoklad r. 2031

Dokončení: předpoklad r. 2034

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

IČ: 65993390

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Úsek 1 začíná v km 0,000 cca 80 m před vjezdem do prostoru čerpací stanice UNICORN. V prostoru stávající silnice III/35016 u areálu firmy TOKOZ je navržena okružní křižovatka umožňující napojení místní komunikace k parkovišti firmy, výjezdu z čerpací stanice a silnice III/35016. V km 0,20734 je navržena průsečná křižovatka s ul. Santiniho. V km 1,081 trasy silnice I/37 křížuje ulici Dvorská. Křížení je navrženo mimoúrovňově bez připojení na obchvat. Pro minimalizaci výšky násypu v souběhu s ulicí je v místě stávajícího odbočení k areálu Rybářství Kinský navržen podchod o světlé výšce 2,50 m. Pro zabezpečení dostupnosti zemědělských podniků západně od obchvatu jsou navrženy přeložky polních cest. Trasa obchvatu křížuje vodní toky, terénní deprese, místní komunikace, polní cesty a stezky. Křížení je s výjimkou úrovně křižovatky se silnicí III/35016 a ul. Santiniho řešeno mimoúrovňově

mostními objekty. Na základě akustické studie byly vymezeny protihlukové stěny o délce 470 m v km 0,482 – 0,952 vlevo a 70 m délky vpravo v km 0,830 – 0,900.

Začátek 2. úseku je vymezen silnicí I/19 a konec stávající silnicí I/37. Trasa je navržena v souběhu s železniční tratí. V úseku od km 4,000 – 5,720 je vzhledem k přednádražnímu prostoru řešeno vedení trasy I/37 variantně.

Varianta 1 – niveleta je v km 4,000 – 5,720 vedena v zářezu proměnné hloubky 0,40 – 7,00 m. Mimoúrovňově kříží ul. Strojírenskou (podjíždí), ul. Nádražní (podjíždí) a silnici II/353 (ul. Jihlavská – podjíždí). Křížení se všemi příčnými komunikacemi je mimoúrovňově bez napojení na obchvat. V závěru se trasa obchvatu úrovňově napojuje na stávající okružní křižovatku s ul. Brněnskou a silnicí I/37 směr Velká Bíteš. Navržena je protihluková stěna v km 4,500 – 4,720 a km 4,800 – 5,233.

Varianta 2 – směrové a výškové řešení trasy je shodné s variantou 1 (vč. řešení protihlukových stěn). V místě křížení se silnicí II/353 je navržena mimoúrovňová křižovatka typu „delta“, ostatní křížení s místními komunikacemi jsou bez napojení na obchvat. Vzdálenost křižovatky se silnicí II/353 a okružní křižovatky s ul. Brněnskou neodpovídá požadavkům ČSN 73 6101.

Varianta 3 – křížení s příčnými komunikacemi je řešeno mimoúrovňově, ul. Strojírenskou a ul. Nádražní - Chelčického přechází nadjezdem bez napojení na obchvat. V místě křížení s ul. II/353 je navržena úrovňová okružní křižovatka. V závěru se trasa obchvatu úrovňově napojuje na stávající okružní křižovatku s ul. Brněnská a silnicí I/37. Realizace této varianty je podmíněna souhlasem s odchylným řešením od platné ČSN, protože vzdálenost mezi křižovatkami nedodrhuje minimální vzdálenost křižovatek na silnici I. třídy. Protihluková stěna je řešena v km 4,470 – 5,230 vlevo.

Varianta 4 – představuje upravenou variantu 3, tak aby byla v souladu s ustanovením ČSN 73 6101 udávající minimální vzdálenost křižovatek na silnici I. třídy. Součástí je minimalizace mostního objektu v místě křížení obchvatu s ul. Nádražní-Chelčického. Obsahuje mimoúrovňové křížení s ul. Strojírenskou, Nádražní-Chelčického (nadjezd) i se silnicí II/353 (podjezd), bez napojení na obchvat. Protihluková stěna je řešena shodně s variantou 3.

ZÁVĚR:

Záměr „I/37 Žďár nad Sázavou – SZ + JZ obchvat“ – nové podání naplňuje dikci § 4 odst. 1 písm. f) zákona a zároveň dikci § 4 odst. 1 písm. c) zákona, jako záměr zařazený pod bod 49, kategorie II zákona (Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby b). Limity: a) 2 km, b) 1 000 voz/24 hod). Proto bylo dle § 7 zákona Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství, jako příslušným úřadem dle § 22 písm. a) zákona (dále též „příslušný úřad“), provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel příslušný úřad dle § 7 odst. 5 zákona k závěru, že u záměru

„I/37 Žďár nad Sázavou – SZ + JZ obchvat“ – nové podání

nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude posuzován podle zákona.

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle ust. § 8 zákona v rozsahu dle přílohy č. 4 (dále jen „dokumentace“), která musí být zpracována autorizovanou osobou (§ 19 odst. 1 zákona). Zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování zabývat všemi relevantními připomínkami získanými v rámci zjišťovacího řízení, a tyto připomínky samostatně vypořádá. Z důvodu přehlednosti příslušný úřad doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci v samostatné kapitole, jež bude obsahovat kopie všech obdržených vyjádření.

Dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. Doplnit posouzení vlivů stavby na krajinný ráz ve smyslu obdržených vyjádření a podrobněji se zaměřit na možnosti snížení vlivu záměru na krajinný ráz, především:
 - prověřit možnost snížení výšky naspů a možnost pohledového odclonění kritických úseků (hlavně směrem od kostela sv. Jana Nepomuckého na Zelené hoře a směrem k němu),
 - navrhnout další kompenzační opatření zmírňující narušení krajinného rázu,
 - specifikovat konkrétní použití, rozsah a výšku protihlukových stěn a jejich uplatnění v rámci významných krajinných pohledů,
 - prověřit konkrétní dopady na krajinný ráz v prostoru u hospodářského dvora Lyra, u Dolního hřbitova a překročení řeky Sázavy.
2. Doložit vizualizaci stavby v pohledových osách od severu, severozápadu a západu.
3. Navrhnout řešení minimalizující zásahy do VKP a prvků ÚSES – zejména u mostů přes Sázavu u areálu společnosti TOKOZ a.s. a u viaduktu.
4. Při řešení odvodnění komunikace se zaměřit na co největší zadržení vody v krajině za použití co největšího možného počtu zasakovacích prvků.
5. Variantně prověřit možnost přemostění nivy Sázavy u areálu společnosti TOKOZ a.s. včetně přilehlé vlhké louky a rybníků Převorovský a Nový; případně navrhnout přiměřená kompenzační opatření vyvažující negativní zásahy do těchto biotopů.
6. V posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. vyhodnotit vliv zimní údržby komunikací na kvalitu vody ve vztahu k populacím obojživelníků v EVL Dívka (rybník Pihoun), v dokumentaci dále vyhodnotit tento vliv i v dalších vodních plochách v bezprostředním okolí záměru.
7. Provéřit a navrhnout opatření k zachování migrační prostupnosti a propojení jednotlivých subpopulací obojživelníků, se zvýšenou pozorností na místa sezónních tahů obojživelníků; určit kritická místa migrační prostupnosti i pro ostatní druhy živočichů a navrhnout příslušná opatření k eliminaci negativních vlivů na jejich populace.

8. Detailněji se zabývat vlivem záměru na kulturní dědictví dotčeného území.

Příslušný úřad doporučuje v dokumentaci zhodnotit i tzv. Východní variantu řešení obchvatu města Žďár nad Sázavou navrženou v doručených vyjádřeních, a případně uvést důvody jejího odmítnutí.

Dokumentace bude předložena ve 3 písemných vyhotoveních a 1x v elektronické podobě.

Příslušný úřad dále doporučuje oznamovateli (zpracovateli dokumentace) projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

ODŮVODNĚNÍ:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 18. 2. 2020 oznámení záměru „I/37 Žďár nad Sázavou – SZ + JZ obchvat“, které podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno (oznamovatel). Oznámení v rozsahu přílohy č. 3 zákona zpracovala v únoru 2020 Ing. Jarmila Paciorková (držitelka autorizace dle § 19 zákona o EIA). Přílohou oznámení byla: - Technická studie „Přeložka silnice I/37 Žďár nad Sázavou – obchvat 1. část (VIAPONT s.r.o., červenec 2009),

- Technická studie „Přeložka silnice I/37 Žďár nad Sázavou – obchvat 2. část (METROPROJEKT Praha a.s., červenec 2009),
- Technická studie „Přeložka silnice I/37 Žďár nad Sázavou – obchvat – přednádražní prostor (VIAPONT s.r.o., říjen 2010),
- Akustická studie (Akustika Bartek s.r.o., prosinec 2018),
- Akustická studie (Akustika Bartek s.r.o., prosinec 2019),
- Rozptylová studie (Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o., září 2018, aktual. leden 2020),
- Posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (RNDr. Kuras, srpen 2019),
- Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika hluku a znečištění ovzduší (MUDr. Havel, leden 2020),
- Posouzení vlivů stavby na krajinný ráz (EPROJ s.r.o., leden 2020),
- Biologický průzkum (EPROJ s.r.o., listopad 2019).

Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením záměru rozeslán dne 20. 2. 2020 pod čj. KUJI 17318/2020 OZPZ 390/2020 Ča. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS1000) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina 26. 2. 2020, Města Žďáru nad Sázavou 25. 2. 2020, Obce Hamry nad Sázavou 21. 2. 2020.

K oznámení záměru obdržel příslušný úřad vyjádření těchto subjektů:

- Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí ze dne 9. 3. 2019, č. j. ŽP/429/20/TD-2,

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy ze dne 16. 3. 2020, č. j. 00640/ZV/2019,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod ze dne 17. 3. 2020, č. j. ČIŽP/46/2020/1269,
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ze dne 18. 3. 2020, č. j. KHSV/03884/2020/ZR/HOK/Roh,
- TOKOZ a.s. ze dne 18. 3. 2020,
- Kinský Žďár, a.s. ze dne 18. 3. 2020,
- Český zahrádkářský svaz, základní organizace, Žďár nad Sázavou 3 ze dne 20. 3. 2020, zn. ZO ČZS Žďár n. S. 3,
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava ze dne 31. 3. 2020, zn. PVL-23624/2020-240 – vyjádření zasláno po skončení lhůty pro vyjádření.

Při určování, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru, k jeho umístění a k obdrženým vyjádřením. Plocha vymezená pro stavbu záměru prochází územím chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy, vede v blízkosti několika evropsky významných lokalit (EVL), především EVL Dívka s předmětem ochrany kuřka ohnivá. Stavba se dostává do kontaktu s prvky územního systému ekologické stability (přemostění řeky Sázavy) i významnými biotopy s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů i rostlin. Zásadním aspektem posuzování vlivu záměru na životní prostředí je nezanedbatelný vliv stavby na krajinný ráz dotčeného území CHKO Žďárské vrchy se značným ovlivněním pohledových charakteristik historického a kulturního území města Žďár nad Sázavou.

Příslušný úřad obdržel k oznámení záměru celkem 4 vyjádření dotčených orgánů a 3 vyjádření veřejnosti (vyjádření správce povodí a vodního toku zasláno po skončení lhůty pro vyjádření). V doručených vyjádřeních jsou vzneseny závažné připomínky, kterými je nutné se v další fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí zabývat.

Hodnocení variant řešení záměru v přednádražním prostoru:

Záměr je v úseku vedení trasy problematickým přednádražním prostorem (km 4,000 – 5,720) řešen celkem ve 4 variantách, přičemž po rozboru jednotlivých variant a projednávání technické studie byla dále prověřena varianta 1 a 2. Z hlediska vlivů na ovzduší a hlukovou zátěž je v oznámení záměru zhodnocen nepříznivější stav týkající se dopravy, tedy varianta 2. Prověřovaná tunelová varianta řešení přednádražního prostoru byla s ohledem na razantní zásah do umístovaného prostoru s mimořádnými ekonomickými nároky na výstavbu i dlouhodobý provoz vyloučena.

Varianta 1 – je zaměřena na snížení nákladů na realizaci stavby nahrazením tunelu a všech dalších nezbytných objektů a provozních souborů. Hluková studie prokazuje dosažení srovnatelného hlukového zatížení přilehlého okolí od komunikace vedené v otevřeném zářezu za použití protihlukových stěn.

Varianta 2 – zohledňuje platný Územní plán města v návrhu mimoúrovňové křižovatky I/37 x II/353. Vybudování křižovatkových ramp a rozšíření silnice I/37 o připojovací a odbočovací pruhy však klade zvýšené finanční nároky na celou stavbu. Výsledky hlukové studie pak upozorňují na

zvýšení hlukové zátěže na obytné domy ulice Haškova vlivem dopravy na severní rampě křižovatky. Příznivým důsledkem této varianty je nižší dopravní zatížení ul. Jihlavská a Brněnská. Použití této varianty je podmíněno souhlasem s odchýlným řešením od ustanovení ČSN 73 6101 (vzdálenost křižovatek na silnici I. třídy).

Varianta 3 – je zaměřena na vedení nivelety nad stávající úrovní komunikace (ul. Chelčického a Nádražní) a ploch (autobusové nádraží). Výhodou této varianty je potlačení vlivu staré hlukové zátěže na budovy ul. Chelčického, Haškova, Nádražní. Výsledky hlukové studie však prokazují nepříznivý vliv přírůstku hluku od nové silnice. Varianta řeší napojení silnice II/353 na silnici I/37 úrovnňovou okružní křižovatkou, což je v souladu s Územním plánem města, avšak vyžaduje souhlas s odchýlným řešením od ustanovení ČSN 73 6101. Rozsáhlý mostní objekt (estakáda) klade zvýšené náklady na realizaci stavby.

Varianta 4 – minimalizuje rozsah stavby v přednádražním prostoru snížením rozsahu mostního objektu nad ul. Nádražní – Chelčického a vypuštěním napojení silnice II/353 na silnici I/37. Výhodou této varianty je rovněž potlačení vlivu staré hlukové zátěže na budovy ul. Chelčického, Haškova, Nádražní. Avšak výsledky hlukové studie opět prokazují nepříznivý vliv přírůstku hluku provozem na nové silnici.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství doporučuje se v další fázi posuzování zabývat prvními dvěma variantami v pořadí: varianta 1, varianta 2. Z informací uvedených v oznámení vyplývá, že varianta 1 je příznivější jak z hlukového hlediska, emisního zatížení ovzduší škodlivými látkami, tak i menším zásahem do přednádražního prostoru. Varianta 2 je navíc podmíněna vydáním souhlasu s odchýlným řešením od ustanovení ČSN 73 6101 a případnou dohodou investora s Městem Žďár nad Sázavou o spolupodílnictví na zvýšených nákladech. Varianty 3 a 4 se jeví jako méně vhodné z důvodu výstavby mostní estakády před nádražím ČD, přičemž vedení nivelety nad úrovní stávajícího terénu představuje značné hmotnostní zatížení celého prostoru. Z pohledu vlivů na ovzduší a hlukovou zátěž nebyly varianty 3 a 4 blíže popsány, v oznámení je však uvedeno, že výsledky hlukových studií obou variant prokazují nepříznivý vliv přírůstku hluku provozem na nové silnici.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí nemá k procesu EIA připomínky.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy (dále jen „SCHKO“) považuje za nutné záměr dále posuzovat dle zákona. Za nejvýznamnější považuje ovlivnění krajinného rázu, dopad na evropsky významnou lokalitu (EVL) Dívka a přírodní biotopy mezi nivou Sázavy a Převorovským rybníkem.

Dle SCHKO dochází v oblasti, kde silnice překonává velké převýšení a je řešena násypy, k velmi silnému zásahu do krajinného rázu. Jde zejména o násep v pohledové ose od Zelené hory JV směrem. V hodnocení krajinného rázu je tento zásah vyhodnocen jako slabý až středně silný. Tento násep je nutné eliminovat co největším snížením náspu a výraznými kompenzačními opatřeními. Silným zásahem je i násep v prostoru hospodářského dvora Lyry, kde dochází i k velmi silnému vlivu do kulturně-historické charakteristiky území i přírodní

charakteristiky nivy řeky Sázavy. Pokud niveleta komunikace dosáhne do úrovně střech RD, je tento vliv z hlediska krajinného rázu dle SCHKO fatální. Kompenzační opatření je ve větší míře nutné navrhnout i v místě napojení na stávající komunikaci v oblasti Toku. Bezprostřední kontakt stavby s Dolním hřbitovem je z pohledu krajinného rázu zásadní a zásah lze označit za velmi silný až zásadní. SCHKO dále poukazuje na výstavbu protihlukových stěn, které jsou z hlediska zvýraznění viditelnosti staveb a ochrany krajinného rázu nepřijatelné a v případě skleněných stěn dochází i ke střetu s ochranou volně žijících ptáků.

Z hlediska EVL a biotopů označuje SCHKO za nejproblematičtější úsek v části mezi nivou Sázavy a Převorovským rybníkem. Pro zachování stávajících významných biotopů by bylo vhodnější tento úsek přemostit. Současným řešením by dle SCHKO došlo k zániku téměř celé vlhké louky s výskytem přírodních biotopů - vlhké pcháčové louky (T1.5) a nevápnitého mechového slatiniště (R2.2) se zvláště chráněnými druhy vachtou trojlistou a prstnatcem májovým, a k zániku velké části nebo celého Převorovského a Nového rybníka s hojným výskytem obojživelníků. Výstavba a provoz obchvatu silnice I. třídy v těsné blízkosti EVL Dívka představuje významné riziko negativní změny biotopu kuňky ohnivé a vznik celé řady nových vlivů, negativně ovlivňujících populaci a životní cyklus tohoto druhu. SCHKO dále poukazuje na předložené materiály ke zjišťovacímu řízení, ve kterých chybí řešení otázky vlivu zimní údržby komunikací na kvalitu vody ve vztahu k populacím obojživelníků v EVL Dívka (rybník Pihoun), ale i v dalších vodních plochách (Nový, Převorovský, Jordánek, Za Starým dvorem). V předložené dokumentaci je zmiňováno zabezpečení stavby před vstupem a možnými úhyny obojživelníků. Je však třeba také trvale vyřešit pravidelné jarní tahy obojživelníků ve vztahu k dokončenému obchvatu, a to nejen u rybníka Pihoun, ale také u ostatních vodních ploch (Nový, Převorovský, Jordánek, Za Starým dvorem - p.č. 768).

Komentář příslušného úřadu:

SCHKO ve svém vyjádření uvádí seznam připomínek, které je nezbytné prověřit v dokumentaci EIA. Tyto připomínky příslušný úřad uvedl v požadavcích na zpracování dokumentace.

Česká inspekce životního prostředí (dále též „inspekce“) zaslala souhrnné vyjádření obsahující stanoviska těchto oddělení:

- Oddělení ochrany přírody upozorňuje na nutnost postupu v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, především ve smyslu nutnosti vydání závazného stanoviska k činnostem v CHKO, zákonné ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a s tím související vydání výjimky ze zákazů včetně případných zamýšlených transferů, a dále pak nutnosti postupu dle ustanovení zákona 114/1992 Sb. týkajících se ochrany krajinného rázu. Inspekce za úsek ochrany přírody nepožaduje další posuzování podle zákona.

- Oddělení ochrany lesa uvádí, že z předložených podkladů vyplývá, že dojde k záboru 0,24 ha pozemků určených pro plnění funkcí lesa a bude postupováno v souladu s platným zněním zákona č. 259/1995 Sb., o lesích. Zábor lesních pozemků i jejich dotčení do vzdálenosti 50 m od okraje lesa je v kompetenci příslušného orgánu státní správy lesů. Inspekce nepožaduje pokračování v procesu EIA.

- Oddělení ochrany vod nemá připomínek a nepožaduje pokračování procesu EIA.
- Oddělení ochrany ovzduší nemá připomínek a nepožaduje pokračování v procesu EIA.
- Oddělení odpadového hospodářství nemá k záměru připomínek a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Na základě uvedených stanovisek inspekce nepožaduje pokračování v procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření uvádí jako nejpodstatnější teoretickou možnost ohrožení veřejného zdraví související s realizací záměru při eventuální možnosti překračování imisních limitů některých plynů či aerosolů v souvislosti s dopravou po nové silnici. Dále pak možnost ohrožení veřejného zdraví při případné expozici nadměrným hlukem z dopravního provozu po nové silnici, popř. ze související stavební činnosti. KHS uvádí, že v předložené hlukové studii byl posuzován výhledový stav – hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích v roce 2035. Bylo zvoleno 12 výpočtových bodů a zde byla modelována hluková zátěž z dopravy. Jako hlavní vstupní údaje pro posouzení byly použity intenzity dopravy z celostátního sčítání intenzit dopravy z roku 2016 se zohledněním růstových koeficientů. Jako nutná protihluková opatření je navrženo sedm protihlukových stěn o celkové délce 1 459 m. KHS dále uvádí, že ze závěrů zpracované hlukové studie vyplývá předpoklad nepřekračování příslušných hygienických limitů v denní i noční době stanovené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění u nejbližších hlukově chráněných prostor nacházejících se v blízkosti nové komunikace po realizaci záměru s výhledem pro rok 2035. Realizace plánovaného záměru nevyvolá výraznou změnu akustické situace v chráněném venkovním prostoru dotčených staveb zájmového území a nezpůsobí překročení platných hygienických limitů hluku ani v denní, ani v noční době. Z výsledků Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní rizika hluku a znečištění ovzduší dále vyplývá, že vypočtená budoucí hluková zátěž z provozu obchvatu sice může být pro část obyvatel okolní zástavby i při dodržení hlukových limitů zdrojem obtěžování a rušení hlukem ve spánku, avšak nedosahuje úrovně, při které by jí bylo možné považovat za významné zdravotní riziko.

KHS v závěru svého vyjádření upozorňuje, že v závazných stanoviscích v následných řízeních dle stavebního zákona bude uplatňovat podmínku pro provedení kontrolního měření hluku z dopravy po novém obchvatu po jeho dokončení v rámci zkušebního provozu stavby. Dále upozorňuje, že pokud dojde do doby zahájení stavebního řízení k zásadní změně v legislativě v oblasti hlukové problematiky, bude požadovat zpracovat novou hlukovou studii.

TOKOZ a.s. ve svém vyjádření uvádí, že navržený obchvat města Žďáru nad Sázavou vedený západním směrem považuje za nešťastný. Obchvat je obchvatem jen částečným, značná část vede skrze město. TOKOZ a.s. navrhuje prověřit tzv. Východní variantu obchvatu města Žďár nad Sázavou, která by odkláněla provoz skutečně mimo město, a byla by jednodušší – návrh Východní varianty byl přiložen k vyjádření.

Další připomínky k posuzovanému záměru společnosti TOKOZ a.s.:

- zdravotní hledisko – bude se jednat o významný hlukový a emisní dopad průtahu městem. Posuzovaný záměr nepomáhá vynesení hluku a emisí z města a jen přivádí dopravu do přímé blízkosti jiných obytných čtvrtí. Vlastní stavba obchvatu zkomplikuje fungování města, bude křížovat nově vybudované cyklistické stezky, zvýší emise hluku, prachu apod.;
- hledisko ochrany památek a přírody – ze Zelené hory bude znehodnocen celý výhled, obchvat je plánován v těsné blízkosti historické památky Dolní hřbitov;
- narušení podnikatelského záměru TOKOZ a.s. – navrhovaný obchvat zasahuje do majetku společnosti, tento majetek společnost TOKOZ a.s. nutně potřebuje pro podnikání a nemá alternativu nahradit ho jiným způsobem.

Společnost TOKOZ a.s. nesouhlasí se záměrem v předložené podobě a požaduje plné posouzení vlivu stavby na životní prostředí ve dvou variantách – Západní i Východní.

Komentář příslušného úřadu:

K posouzení vlivu záměru na hlukovou situaci a významnosti příspěvků emisí do ovzduší byla v rámci zjišťovacího řízení předložena akustická a rozptylová studie, a také hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví – zdravotní rizika hluku a znečištění ovzduší. Závěry těchto studií dokládají dodržování příslušných limitů, z čehož lze usuzovat, že vlivy na veřejné zdraví spojené s realizací záměru nebudou představovat významné zdravotní riziko.

Problematika ochrany krajinného rázu a hodnotných území bude řešena v dokumentaci EIA.

Narušení podnikatelského záměru společnosti TOKOZ a.s. – majetkoprávní vztahy či ekonomické otázky nejsou uvedeny v rozsahu posuzování v § 2 zákona.

Posouzení Východní varianty záměru – příslušný úřad zajišťuje posuzování záměru v takové variantě, která je oznamovatelem předložena. Příslušný úřad může zpracování a předložení variantních řešení oznamovateli pouze doporučit, nikoli nařídit. Doporučení prověřit tzv. Východní variantu příslušný úřad uvedl v požadavcích na zpracování dokumentace.

Kinský Žďár a.s. ve svém vyjádření uvádí shodné připomínky k záměru, jako společnost TOKOZ a.s. Jedná se o požadavek posouzení Východní varianty obchvatu města Žďár nad Sázavou, zmiňuje zdravotní hlediska záměru, hledisko ochrany památek. Dále je ve vyjádření uvedena obava z významného narušení kvality podmínek pro provozování cestovního ruchu a narušení podnikatelského záměru rodinné firmy Kinský Žďár a.s. se zásahem do soukromého majetku. Kinský Žďár a.s. nesouhlasí se záměrem a požaduje plné posouzení vlivu stavby na životní prostředí ve dvou variantách – Východní i Západní. Při posuzování by měl být kladem zvýšený důraz na zdravotní hlediska, ochranu památek, cestovní ruch a přírodu. V závěru vyjádření je uveden požadavek na zařazení Kinský Žďár a.s. mezi účastníky řízení záměru a o informování o všech jeho změnách a rozhodnutích.

Komentář příslušného úřadu:

Obdobně viz komentář k vyjádření společnosti TOKOZ a.s. K problematice narušení cestovního ruchu v dotčené oblasti – stejně jako majetkoprávní vztahy, ani problematika cestovního ruchu není zařazena do rozsahu posuzování vlivů záměru na životní prostředí vymezeném v § 2 zákona. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí (§ 3 písm. l zákona) není správním řízením dle zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, proto okruh účastníků řízení není vymezován. Příslušný úřad zveřejňuje informace a dokumenty pořizené v průběhu posuzování v souladu s ustanovením § 16 zákona.

Český zahrádkářský svaz, základní organizace zaslal příslušnému úřadu připomínky k záměru, jejichž přílohou byl dopis adresovaný oznamovateli záměru, ŘSD ČR. Český zahrádkářský svaz nesouhlasí se záměrem a požaduje plné posouzení vlivů stavby na životní prostředí ve dvou variantách – Východní a Západní. Poukazuje na zásadní dopad záměru na životní prostředí, možnosti územního rozvoje a veřejné zdraví obyvatel Žďáru nad Sázavou. V přiloženém dopise adresovaném oznamovateli záměru je uvedena obava z likvidace zahrádkářské osady vlivem výstavby vlastního obchvatu, přístupových komunikací a kruhového objezdu. Český zahrádkářský svaz požaduje po oznamovateli informaci o stádiu příprav výstavby obchvatu, znovuotevření tzv. Východní varianty obchvatu, změnu prováděcí dokumentace v případě realizace Západní varianty obchvatu, a dále požaduje zařazení spolku do územního řízení a pravidelné informování o všech chystaných změnách.

Komentář příslušného úřadu:

Obdobně viz komentář k vyjádření společnosti TOKOZ a.s. Připomínky a dotazy adresované oznamovateli záměru nechává příslušný úřad bez komentáře.

Povodí Vltavy, státní podnik ve svém vyjádření uvádí, že záměr je umístěn ve vodním útvaru povrchových vod DVL 2120 Sázava od hráze rybníka Velké Dářko po Nížkovský potok, jehož chemický stav je hodnocen jako nedosažení dobrého stavu a ekologický stav jako střední. Povodí Vltavy, státní podnik netrvá na dalším posouzení záměru dle zákona. Záměr bude posuzovat v následných správních územních a stavebních řízeních, ke kterým požaduje předkládat projektové dokumentace ve všech stupních.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Kraj Vysočina, Město Žďár nad Sázavou a Obec Hamry nad Sázavou jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona žádáme, aby neprodleně zveřejnily na své úřední desce závěr zjišťovacího řízení. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň tyto dotčené územní samosprávné celky žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce.

Ing. Markéta Čadová
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Oznamovatel:

Datovou schránkou (+ obdržená vyjádření)

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství krajského úřadu - *zde*

Datovou schránkou

3. Město Žďár nad Sázavou, Žižkova 227/1, 593 31 Žďár nad Sázavou

4. Obec Hamry nad Sázavou, Hamry nad Sázavou 322, 591 01 Žďár nad Sázavou

Dotčené správní úřady:

5. Krajský úřad Kraje Vysočina – *zde*

Datovou schránkou

6. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 Jihlava

7. Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor životního prostředí, Žižkova 227/1, 593 31 Žďár nad Sázavou

8. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

9. Agentura ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy, Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou

Na vědomí: datovou schránkou

10. Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor stavební, Žižkova 227/1, 593 31 Žďár nad Sázavou

11. Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5